



Besluit

Besluit inzake de verklaring omtrent de rechtmatigheid van de gewijzigde verwerking Waarschuwingsregister Logistieke Sector van stichting WLS; z2015-00655

1. Aanleiding voorafgaand onderzoek

Op 18 augustus 2015 heeft Stichting Waarschuwingsregister Logistieke Sector (hierna: WLS) – ingevolge artikel 27 van de Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) – een melding gedaan bij de Autoriteit Persoonsgegevens (voorheen College bescherming persoonsgegevens) van een voorgenomen verwerking van persoonsgegevens. Deze melding is bij de Autoriteit Persoonsgegevens bekend onder nummer m1598783. De melding heeft betrekking op een wijziging van het Protocol WLS (Protocol) en het bijbehorende Handboek.

Op grond van de verstrekte informatie concludeert de Autoriteit Persoonsgegevens dat WLS voornemens is het oude Protocol, dat rechtmatig werd verklaard op 10 september 2008, op een aantal punten te wijzigen.

De wijziging van het Protocol is gericht op het voornemen van WLS om onder andere de reikwijdte van het Protocol uit te breiden. In het gewijzigde Protocol kunnen ook niet-leden van de betrokken koepel-organisaties deelnemer worden, mits zij voor wat betreft de doelstelling, economische activiteit, aard en omvang, vergelijkbaar zijn met een lid van een koepelorganisatie.

Ook op een ander vlak wordt de reikwijdte van het Protocol uitgebreid. Daartoe is het begrip ‘derde-organisatie’ in het leven geroepen. Derde-organisaties zijn uitzendorganisaties en charterbedrijven die als bewerker in opdracht van en ten behoeve van deelnemers medewerkers voor werkzaamheden leveren. In het gewijzigde Protocol kunnen ook derde-organisaties het waarschuwingsregister raadplegen. WLS geeft aan dat er behoefte is aan deze wijziging, omdat in de praktijk vaak ad-hoc arbeidskrachten worden ingezet voor het vervoeren van containergoederen en/of het vervolgens afleveren van die containers bij een logistiek bedrijf. Hierbij wordt gebruik gemaakt van gespecialiseerde uitzendbureaus en charterbedrijven die ook buiten kantooruren opereren.

Het waarschuwingsregister is een centraal register waarin deelnemers kunnen nagaan of een betrokkene bij een (strafrechtelijk) incident betrokken is geweest met als gevolg ontslag of beëindiging van de werkbetrekking, gevolgd door aangifte bij de politie. Inhoudelijke beschrijvingen van de incidenten staan in de incidentenregisters van de deelnemers. De uitbreiding is aan strenge regels gebonden. Zo krijgen derde-organisaties alleen toegang tot het register als bewerker van een deelnemer. Bovendien krijgen de derde-organisaties alleen toegang tot het waarschuwingsregister; niet tot het incidentregister.

Tegelijkertijd zijn de waarborgen uitgebreid. Zo wordt van elke toetsing geregistreerd wie heeft getoetst, waarvandaan is getoetst, wanneer en wat het resultaat was. Ook is de invoervalidatie van extra waarborgen voorzien. Eén van die waarborgen is dat de organisatie die voor de deelnemers persoonsgegevens in het waarschuwingsregister invoert, bij die invoer een controlerende rol krijgt.



Datum
20 januari 2016

Nummer
z2015-00655

Daarnaast zijn enkele begripsbepalingen gewijzigd en verduidelijkt. De stichting WLS is de verantwoordelijke voor het waarschuwingsregister. Het bestuur is de beheerder van het waarschuwingsregister namens de stichting WLS. De Raad van Toezicht is het toezichthoudende orgaan geworden, en de nieuwe onafhankelijke geschillencommissie houdt zich bezig met bezwaar en beroep.

Naar aanleiding van de melding heeft de Autoriteit Persoonsgegevens een voorafgaand onderzoek, zoals bedoeld in artikel 31 Wbp, ingesteld. Het voorafgaand onderzoek leidt tot een voorgenomen verklaring omtrent de rechtmatigheid als bedoeld in artikel 32 Wbp.

De melding betreft een wijziging van een eerder goedgekeurd Protocol. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft zich derhalve bij zijn beoordeling gericht op de nieuwe aspecten die uit de wijziging voortvloeien.

2. Procedureverloop

Een eerdere versie van het Protocol werd op 12 september 2008 door de Autoriteit Persoonsgegevens goedgekeurd. Dit Protocol kende een geldigheidsduur van zes jaar.

Op 7 november 2014 heeft WLS een nieuwe melding (m1578514) bij de Autoriteit Persoonsgegevens gedaan van het Waarschuwingsregister Logistieke Sector. Het nieuwe Protocol bevat enkele wijzigingen en uitbreidingen. De Autoriteit Persoonsgegevens kon op basis van de verstrekte informatie niet tot een rechtmatigheidsoordeel komen en heeft op 16 januari 2015 een aantal vragen gesteld. Omdat het Protocol WLS niet binnen de wettelijk gestelde termijnen aangepast kon worden is deze melding op 1 april 2015 door WLS ingetrokken.

Op 18 augustus 2015 ontving de Autoriteit Persoonsgegevens een nieuwe melding (m1598783) van de voorgenomen gegevensverwerking alsmede een gewijzigd Protocol. Op 11 september 2015 heeft de Autoriteit Persoonsgegevens aan WLS medegedeeld dat naar aanleiding van het voorbereidend onderzoek een nader onderzoek is ingesteld als bedoeld in artikel 32, vierde lid, Wbp. Dit onderzoek leidde op 3 december 2015 tot het voornemen van de Autoriteit Persoonsgegevens om de voorgenomen verwerking rechtmatig te verklaren als bedoeld in artikel 32 Wbp.

De Autoriteit Persoonsgegevens baseert haar oordeel deels op de overwegingen zoals vastgesteld in het besluit van 12 september 2015.¹

Op het voorbereidend onderzoek is afdeling 3.4 van de afdeling Algemene wet bestuursrecht van toepassing. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft een ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Gedurende de inzageligging is er geen zienswijze naar voren gebracht.

¹ <https://cbpweb.nl/sites/default/files/atoms/files/zwarte-lijst-wls-besluit.pdf> en <https://cbpweb.nl/sites/default/files/atoms/files/zwarte-lijst-wls-protocol.pdf>



Datum
20 januari 2016

Nummer
z2015-00655

3. Voorgestelde wijzigingen

Uitbreiding toegang tot het waarschuwingsregister²

Voorheen konden alleen leden van aangesloten koepelorganisaties deelnemen aan WLS. Het herziende Protocol laat toe dat ook niet-leden van deze koepelorganisaties deelnemer kunnen worden, mits zij werkzaam zijn in de sector transport en logistiek.

Daarnaast wordt in het Protocol het begrip derde-organisaties geïntroduceerd. Daarmee worden uitzendbureaus en charterbedrijven bedoeld, die actief zijn in de logistieke en transportsector. Een derde-organisatie treedt op als bewerker voor een deelnemer. In de preambule van het Protocol³ legt Stichting WLS uit dat de nieuwe ontwikkelingen op arbeidsrechtelijk terrein en nieuwe verdienmodellen consequenties hebben voor het Waarschuwingsregister. In de praktijk van de logistieke en transportsector bestaat een dringende behoefte bij uitzendorganisaties en charterbedrijven om ad-hoc op afroep van deelnemers flexibel en snel medewerkers voor werkzaamheden in de sector te kunnen leveren. Hierbij kan worden gedacht aan het laden en lossen van vrachtauto's, schepen en luchtvaartuigen. Deze behoefte is wederkerig; het bestaat ook bij deelnemers. De noodzaak voor de uitbreiding is dat buiten kantoortijden (als de deelnemer gesloten is) een uitzendbureau of charterbedrijf een werknemer niet kan toetsen. Op deze manier wordt de doelstelling van het WLS ondermijnd.

Voor toetsing van een betrokkene aan het waarschuwingsregister door een derde-organisatie is een proportionaliteitstoets vereist. Deze is voor de derde-organisaties neergelegd in het Protocol onder artikel 5.4. Hierin wordt uiteengezet dat het waarschuwingsregister door een derde-organisatie mag worden getoetst als wordt voldaan aan de volgende criteria:

- a. de derde-organisatie toetst het waarschuwingsregister in het kader van pre-employment screening in opdracht van een deelnemer;
- b. de taakuitoefening van de derde-organisatie bestaat uit de toelevering van personeel dat werkzaamheden ten behoeve van de deelnemer moet gaan verrichten;
- c. de derde-organisatie heeft een gerechtvaardigd belang bij de toetsing van de gegevens vanwege de aard en het spoedeisende karakter van de tewerkstelling ten behoeve van de deelnemer;
- d. de derde-organisatie onderschrijft het Protocol, draagt zorg voor strikte naleving van het Protocol en verleent medewerking aan toezichtmaatregelen en -activiteiten op grond van het Protocol;
- e. de derde organisatie beschikt ten behoeve van de dienstverlening aan de deelnemers over een organisatieonderdeel, werkprocessen en informatievoorziening, dat van de andere organisatieonderdelen, werkprocessen en informatievoorziening is afgeschermd en dat als specifieke taak en verantwoordelijkheid heeft het toetsen van het waarschuwingsregister ten behoeve van de deelnemers;
- f. de derde-organisatie beschikt ten behoeve van de toetsing van het waarschuwingsregister over een zo beperkt mogelijk aantal functionarissen, die de dienstverlening aan de deelnemers als specifieke taak hebben en voor de toetsing van het waarschuwingsregister zijn opgeleid;

² Protocol Stichting WLS, 18 augustus 2015, p. 7

³ Toelichting op het Protocol Stichting WLS, 18 augustus 2015, p. 3



Datum
20 januari 2016

Nummer
z2015-00655

- g. de derde-organisatie heeft een geheimhoudingsverplichting voor wat betreft de uitkomst van de toetsing naar andere partijen en personen dan de deelnemer ten behoeve waarvan de derde-organisatie het waarschuwingsregister toetst;
- h. de toetsing van het waarschuwingsregister wordt door de derde-organisatie hieraan voorafgaand nadrukkelijk aan de te toetsen persoon bekend gemaakt;
- i. een match op de toetsing wordt door de derde-organisatie meegedeeld aan zowel de getoetste als de deelnemer ten behoeve waarvan is getoetst;
- j. de derde-organisatie mag de uitkomst van een toetsing niet gebruiken in het kader van tewerkstelling van personeel in andere dan de logistieke sector en ook niet ten behoeve van de werving en selectie van eigen personeel;
- k. de derde-organisatie mag het waarschuwingsregister niet voor andere doeleinden dan ten behoeve van een deelnemer toetsen en ook niet ten behoeve van de werving en selectie van eigen personeel;
- l. de deelnemer heeft een overeenkomst met de derde-organisatie gesloten die aan de eisen van de Wbp voldoet en waarin de strekking van de leden a t/m k van dit artikel is meegenomen.

Het bestuur heeft met de machtiging van de derde-organisatie door de deelnemer ingestemd en de autorisatie voor de toegang tot het waarschuwingsregister verleend. Een derde-organisatie toetst het waarschuwingsregister uitsluitend in opdracht van en ten behoeve van een deelnemer en dient aan de in artikel 7.1 (Aanmelding en toetreding) gestelde eisen te voldoen. Daarnaast dient de deelnemer een bewerkersovereenkomst met de derde-organisatie af te sluiten.

Controle en Toezicht

In het Protocol is opgenomen dat een auditcommissie controlewerkzaamheden uitvoert of laat uitvoeren naar het gebruik van het waarschuwingsregister door het bestuur, de deelnemers en de derde-organisaties. Ten minste jaarlijks brengt de auditcommissie verslag uit aan het bestuur.⁴

In het Protocol is de oude situatie waarin de begeleidingscommissie als toezichthoudend orgaan en tevens als geschillencommissie optrad, losgelaten. In plaats daarvan is er een onafhankelijke geschillencommissie⁵ met als taak het doen van uitspraken in het geval van een geschil tussen een belanghebbende en een verantwoordelijke over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het Protocol en de wet. In paragraaf 10 van het Protocol is vastgelegd dat een belanghebbende zich kan wenden tot de geschillencommissie.

4. Beoordeling

Deze beoordeling is gebaseerd op de aan de voorgenomen verwerking ten grondslag liggende melding en overige informatie die door de verantwoordelijke is verstrekt aan de Autoriteit Persoonsgegevens, zoals het te wijzigen Protocol en het bijbehorende handboek. De Autoriteit Persoonsgegevens heeft geen onderzoek gedaan naar de werkwijze en praktijk van de gegevensverwerkingen op basis van het Protocol.

⁴ Protocol WLS, artikel 6.4 en 10.2

⁵ Protocol WLS, paragraaf 2, p. 8



Datum
20 januari 2016

Nummer
z2015-00655

Uitbreiding toegang tot waarschuwingsregister

De toegang tot WLS is op twee manieren uitgebreid. Ten eerste kunnen met het gewijzigde Protocol ook niet-leden van de aangesloten koepelorganisaties deelnemer worden aan WLS, mits zij voor wat betreft de doelstelling, economische activiteit, aard en omvang, vergelijkbaar zijn met een lid van een koepelorganisatie. Dit vergroot de reikwijdte van het waarschuwingsregister.

Ten tweede kunnen uitzend- en charterbedrijven toegang krijgen tot WLS, en wel als bewerker van een deelnemer. In de praktijk van de transport- en logistieke sector bestaat een dringende behoefte bij uitzendorganisaties en charterbedrijven om 24 uur per dag flexibel en snel medewerkers voor werkzaamheden te kunnen leveren, ook op momenten dat er bij de deelnemers niemand beschikbaar is om deze medewerkers aan het waarschuwingsregister te toetsen.

Een verwerking van persoonsgegevens dient te berusten op een grondslag als bedoeld in artikel 8 Wbp. Voor het waarschuwingsregister van WLS wordt de grondslag gevonden in artikel 8, onder f Wbp. Dit onderdeel vereist dat een verwerking 'noodzakelijk is voor de verwezenlijking van een gerechtvaardigd belang' van de verantwoordelijke dat prevaleert boven het recht van betrokkene op bescherming van zijn persoonlijke levenssfeer. Daarbij dient een verantwoordelijke rekening te houden met de beginselen van proportionaliteit en subsidiariteit.

In de praktijk maken deelnemers op ad-hoc basis veel gebruik van werknemers van uitzendbureaus en charterbedrijven. De transport- en logistieke sector houdt zich daarbij niet aan de gebruikelijke kantooruren. Het gaat dan vaak om spoedeisende en kortdurende inzet van werknemers. Onder de oude regeling kan een uitzendbureau of charterbedrijf buiten kantoor tijden (als de deelnemer gesloten is) een werknemer niet toetsen. Als hij de werknemer zonder te toetsen toelaat, loopt hij het risico dat een geregistreerde via de derde-organisatie alsnog in de logistieke sector aan de slag gaat. Zo wordt de doelstelling van het WLS ondermijnd. Daarom is het noodzakelijk dat derde-organisaties toegang krijgen tot het waarschuwingsregister.

Ter voorkoming van misbruik van informatie uit het waarschuwingsregister heeft WLS een groot aantal extra waarborgen voor betrokkenen toegevoegd, dat ervoor zorgt dat niet meer functionarissen dan strikt noodzakelijk toegang tot de gegevens hebben. Ook mag de derde-organisatie (zoals een uitzendbureau) het waarschuwingsregister niet gebruiken in het kader van tewerkstelling van personeel in andere dan de logistieke sector en ook niet ten behoeve van de werving en selectie van eigen personeel.

Met bovenstaande criteria zijn voldoende waarborgen voor de betrokkenen gerealiseerd om deze uitbreiding van toegang tot het waarschuwingsregister te compenseren.

Controle en Toezicht

Een andere wijziging is het instellen van een separate en onafhankelijke geschillencommissie met als taak het doen van uitspraken in het geval van een geschil tussen een belanghebbende en een verantwoordelijke over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het Protocol en de wet.



Datum
20 januari 2016

Nummer
z2015-00655

De oude situatie waarin de begeleidingscommissie zowel als toezichthoudend orgaan en ook als geschillencommissie optrad, wordt losgelaten. In plaats daarvan is er een onafhankelijke geschillencommissie⁶ met als taak het doen van uitspraken in het geval van een geschil tussen een belanghebbende en een verantwoordelijke over de wijze waarop uitvoering wordt gegeven aan het Protocol en de wet. In paragraaf 10 van het Protocol is vastgelegd dat een belanghebbende zich kan wenden tot deze commissie.

Een verantwoordelijke dient zorg te dragen voor de naleving van de materiële vereisten – zoals de artikelen 6-12 Wbp – die de Wbp aan een verwerking stelt (artikel 15 Wbp).

Volgens het Protocol zal een auditcommissie het gebruik door het bestuur, de deelnemers en de derde-organisaties van het waarschuwingsregister periodiek (laten) controleren. Ten minste jaarlijks brengt de auditcommissie verslag uit aan het bestuur.

Het Protocol voorziet hiermee in de zorg voor de naleving van de materiële vereisten van de Wbp.

5. Conclusie

Op grond van het voorgaande concludeert de Autoriteit Persoonsgegevens dat de beschreven voorgenomen wijziging van het Protocol voldoende passende en specifieke waarborgen bevat, zodat de Autoriteit Persoonsgegevens besluit de beschreven voorgenomen verwerking rechtmatig te verklaren.

Zoals reeds omschreven in het besluit van 10 september 2008 geeft het Protocol een adequate uitwerking van de inhoudelijke en organisatorische waarborgen van de Wbp die een behoorlijke en zorgvuldige gegevensverwerking aannemelijk maken. Het Protocol kent derhalve voldoende waarborgen die een zorgvuldige verwerking door WLS garanderen.

Een en ander laat onverlet dat u vanaf 20 januari 2016, de datum van het definitieve besluit, aan de Autoriteit Persoonsgegevens elke vijf jaar een afschrift van een privacy auditrapport dient toe te zenden waaruit blijkt dat u nog steeds conform de omschreven wijze persoonsgegevens verwerkt als vermeld in dit besluit. In het geval een wijziging van de verwerking van persoonsgegevens door een gewijzigde/nieuwe werkwijze leidt tot een andere verwerking dan waarop deze rechtmatigheidsverklaring ziet, dient u de gewijzigde resp. nieuwe werkwijze bij de Autoriteit Persoonsgegevens aan te melden. De Autoriteit Persoonsgegevens zal opnieuw besluiten of sprake is van een rechtmatige verwerking. Deze verklaring in dit besluit laat onverlet dat klachten of andere informatie over de verwerking er alsnog toe kunnen leiden dat de Autoriteit Persoonsgegevens nadere inlichtingen inwint of een onderzoek start.

6. Afsluiting en rechtsmiddel

Belanghebbenden kunnen binnen zes weken na publicatie van dit besluit om de beschreven verwerking rechtmatig te verklaren beroep instellen tegen dit besluit bij de sector bestuursrecht van de rechtbank. Bij het indienen van beroep is het van belang dat - ingevolge artikel 6:13 Awb - geen beroep kan worden

⁶ Protocol WLS, paragraaf 2, p. 8



Datum

20 januari 2016

Nummer

z2015-00655

ingesteld bij de rechter door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijze (als bedoeld in artikel 3:15 Awb) naar voren heeft gebracht. Alleen een belanghebbende die een zienswijze heeft ingediend, kan beroep in stellen en dan nog uitsluitend voor zover het de onderdelen van het besluit betreft waartegen zijn zienswijze zich richtte. Die beperking geldt niet voor zover in het definitieve besluit wijzigingen zijn aangebracht ten opzichte van het ter inzage gelegde ontwerpbesluit.

Het indienen van een beroepschrift schort de werking van dit besluit niet op. Indien onverwijlde spoed – gelet op de betrokken belangen – dat vereist kan de voorzieningenrechter van de rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen.

's Gravenhage, 20 januari 2016

Autoriteit Persoonsgegevens,
Namens deze,

Mr. U.H. Oelen
Hoofd afdeling Toezicht Private sector